

Aan
SBOH**Van**
NZa**Telefoonnummer**
030 29 68 252**E-mailadres**
suijtenboogaard@nza.nl**Onderwerp**
Aanpassingen berekening nav commentaar SBOH 20-2-20**Datum**
5 maart 2020

Dit memo beschrijft kort het commentaar van de SBOH op de berekening van de kostprijs van de opleiding tot huisarts, plus de wijze waarop wij dit commentaar hebben verwerkt. Dit naar aanleiding van het overleg SBOH – Nza inzake het 3^e conceptrapport kostenonderzoek MVO SBOH op 20 februari 2020.

Correctie van de consulten

De SBOH stelt dat het aantal consulten per week dat de aios HA doet, nog moet worden gecorrigeerd met een factor $31,5/32$, omdat een werkdag 8 uur is, maar een aios bij een voltijds contract 31,5 uur per week werkt.

Besluit NZa: wij houden ons aan de expertopinie. Hieruit blijkt dat de LOVAH een normatief aantal consulten per dag heeft gesteld bij 36 uur in de praktijk. Dit betekent dat wij het aantal consulten zullen corrigeren met een factor $31,5/36$.

Praktijkkostenonderzoek huisartsen 2015

De SBOH stelt dat het praktijkkostenonderzoek 2015 van de NZa niet voldoende representatief is voor opleidende huisartsen. Dit concludeert zij op basis van personele inzet per praktijk in tabel 10. Hierin staat dat er gemiddeld 0,04 fte aios HA per praktijk actief is. In werkelijkheid zou je een veelvoud hiervan verwachten.

De NZa heeft nader onderzoek gedaan naar de dataset. Hieruit blijkt dat ongeveer 50 van de 213 praktijken uit de steekproef aios opleiden. Dit concluderen wij op basis van het feit dat ze bij de overige opbrengsten de SBOH-opleidersvergoeding opgeven. Echter heeft slechts een fractie van de praktijken de uren van de aios opgegeven; ze zijn immers niet in dienst van de praktijk. Vandaar dat de hoeveelheid fte aios in tabel 10 zo laag uitvalt. Dit heeft op de tariefberekening geen invloed, omdat we daar naar de totale personeelskosten kijken, die geverifieerd zijn aan de hand van de jaarrekeningen. Tabel 10 dient slechts ter informatie.

Op basis van bovenstaande zien wij geen reden om aan te nemen dat de opleidende praktijken ondervetegenwoordigd zijn in de steekproef. De steekproef is voldoende representatief om tot gemiddeld genomen kostendekkende tarieven voor de huisartsenzorg te komen.

De SBOH draagt nog een punt aan. Op het moment dat een opleidende praktijk gemiddeld genomen hogere kosten zou hebben dan een niet-opleidende praktijk, betekent dit dat deze zijn versleuteld over alle praktijken, dus ook de niet-opleidende. De SBOH stelt dat een niet-opleidende praktijk daar voordeel bij heeft.

Besluit NZa: de dataset van het praktijkkostenonderzoek huisartsen 2015 is niet geschikt om statistisch representatieve uitspraken te doen over het verschil in kosten tussen de opleidende en niet-opleidende praktijk. Daar is hij ook niet voor bedoeld. Om het veld zo min mogelijk te belasten met een uitvraag, is de uitvraag daarom beperkt om in ieder geval met voldoende statistische zekerheid tot landelijk gemiddeld kostendekkende tarieven te komen.

Kortom, we kunnen met de dataset niet onderzoeken of de opleidende praktijk duurder (of juist goedkoper) is dan de niet-opleidende praktijk. Maar in het geval dat de opleidende praktijk inderdaad duurder zou zijn dan de niet-opleidende praktijk, zijn die extra kosten inderdaad versleuteld over alle praktijken. Het omgedraaide is uiteraard ook waar, wanneer de opleidende praktijk juist goedkoper blijkt te zijn.

Frictieleegstand

De SBOH merkt op dat kosten voor frictieleegstand (= het onvrijwillig niet hebben van een aios) nu niet zijn berekend of meegenomen in de kostprijs.

Besluit NZa: in het verlengde van het vorige punt, kunnen wij dus niet voor de huidige component praktijkkosten vaststellen welk deel daarvan de kosten van frictieleegstand betreft. We kunnen echter wel stellen dat een zeker mate van frictieleegstand erin zit verdisconteerd. Omdat de opleidende praktijk verplicht is tot het hebben van een aparte behandelkamer voor de aios, zullen wij een normatieve vergoeding hiervoor opnemen in de kostprijs van opleiden. Wij baseren ons daarvoor op de best beschikbare informatie, namelijk de huidige vergoeding die de SBOH aan de opleidende praktijken betaalt. Dit is een bedrag van 39 euro per aios per maand (prijspeil 2018).

Berekening praktijkkosten

De SBOH stelt dat de huidige berekening van de praktijkkosten als percentage van de consulten van de aios niet zouden moeten verschillen tussen een eerste- en derdejaars aios. De SBOH verzoekt daarom de praktijkkosten gelijk te stellen aan 58,73% van de opbrengsten van de derdejaars aios.

Daarnaast stelt de SBOH de berekening van de praktijkkosten per fte te begrijpen, maar dat deze eigenlijk gelijk blijven voor de praktijk, ook al is de aios er parttime.

Besluit NZa: om de praktijkkosten te berekenen, sluiten wij aan bij de methodiek van de tariefberekening. Wij hebben al eerder aangegeven en afgestemd dat wij de praktijkkosten daarom normatief vaststellen op 58,73% van de gemiddelde opbrengst van de eerste- en derdejaars aios. Hier houden wij aan vast, omdat dat de meest eerlijke manier van berekenen is.

Wel kunnen wij de SBOH volgen in haar argument dat de praktijkkosten gelijk blijven voor de praktijk wanneer de aios parttime werkt. Vandaar dat wij de praktijkkosten corrigeren met de gemiddelde deeltijdfactor, zodat we effectief de praktijkkosten per hoofd berekenen.

Correctie beschikbare uren voor cursussen, congressen en studiereizen

De SBOH verwijst naar de cao SBOH waarin staat dat de aios (maximaal) 5 dagen per jaar krijgen voor cursussen, congressen en studiereizen. Deze uren zijn nu nog niet meegenomen in de beschikbare uren.

Besluit NZa: we verlagen om die reden het aantal weken dat de aios HA in de praktijk werkt met 1 week.