

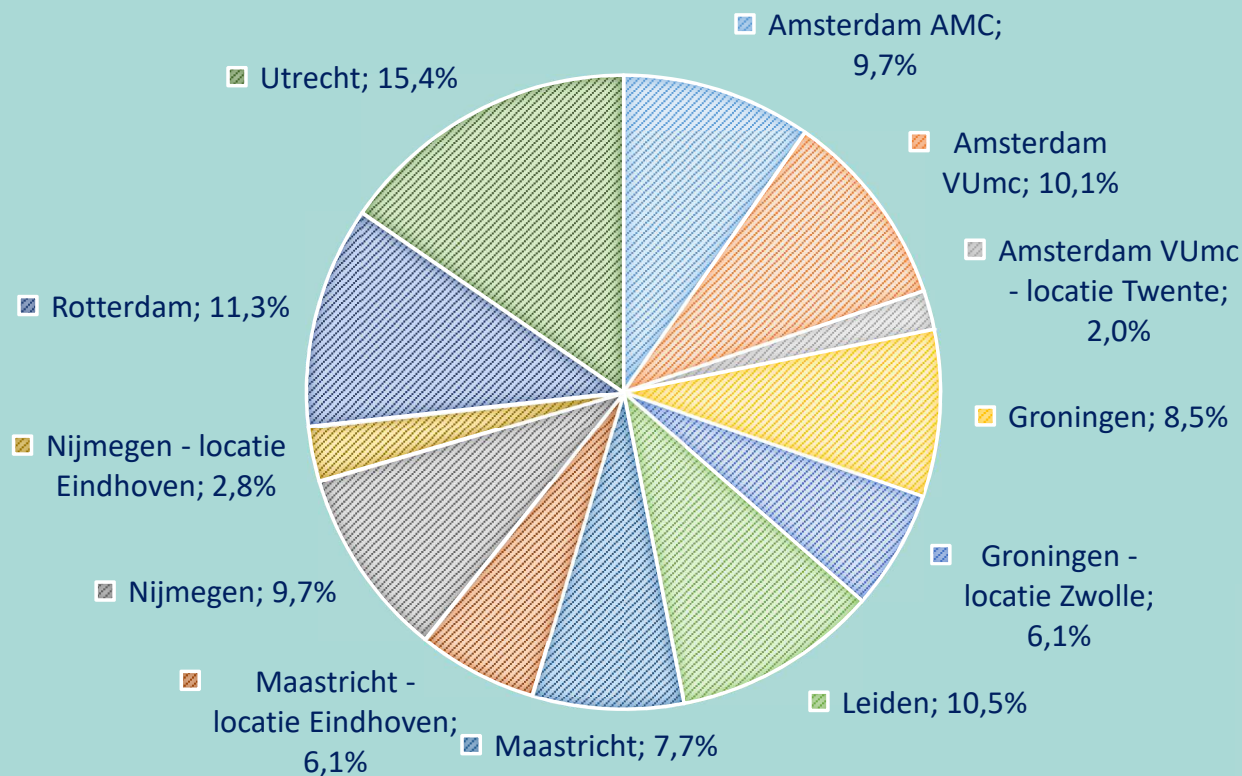
Enquête huisartsopleiders over: geen aios in de praktijk en de praktijkaccreditatie



landelijke huisartsen opleiders vereniging

Van de 849 leden die de enquête hebben ontvangen, hebben 299 leden hem ingevuld, ofwel 35,2%

De respondenten zijn verbonden aan de volgende instituten



landelijke huisartsen opleiders vereniging

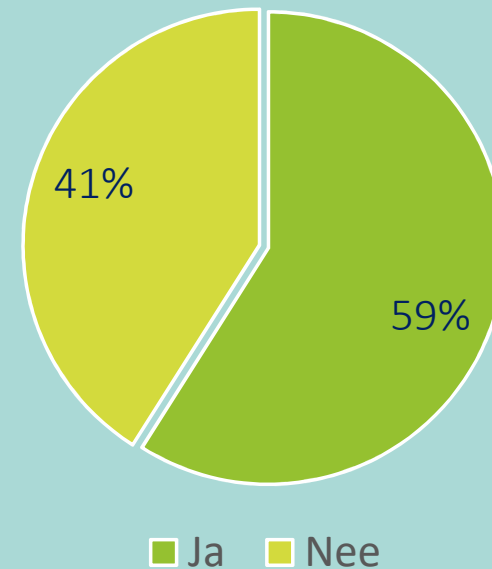
Gemiddelden

- De respondenten zijn gemiddeld reeds 12 jaar huisartsopleider
- Opleiders beschikken gemiddeld (onvrijwillig) 13 maanden niet over een aios
- 70% kreeg deze melding per e-mail

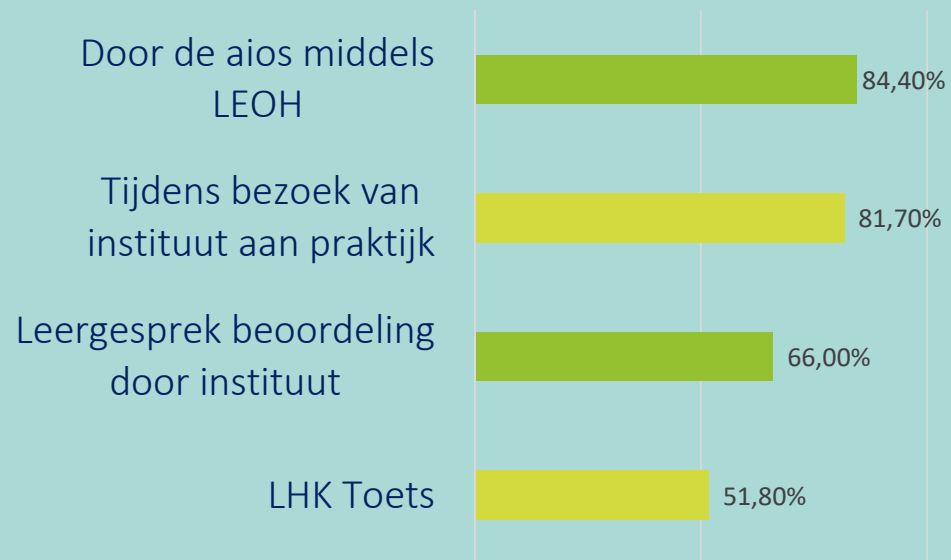
Wens opleiders:

De wens van de opleiders is telefonisch contact met de reden waarom er geen aios geplaatst wordt. Zij ontvangen dit bericht graag tijdig i.v.m. de planning op de praktijk.

Heeft u wel eens geen aios gehad terwijl u die wel graag wilde?



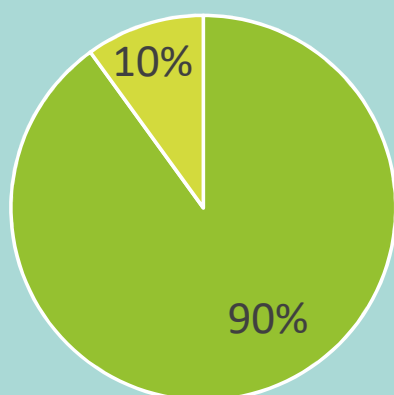
Hoe worden opleiders getoetst?



Hoe worden opleiders het liefst getoetst?



Is uw praktijk geaccrediteerd?



■ Ja ■ Nee

Waarom niet? Meerdere antwoorden mogelijk



LHOV20jaar

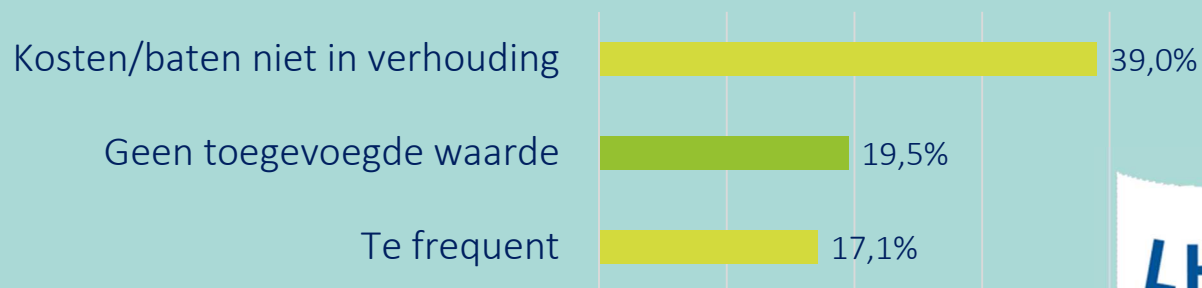


landelijke huisartsen opleiders vereniging

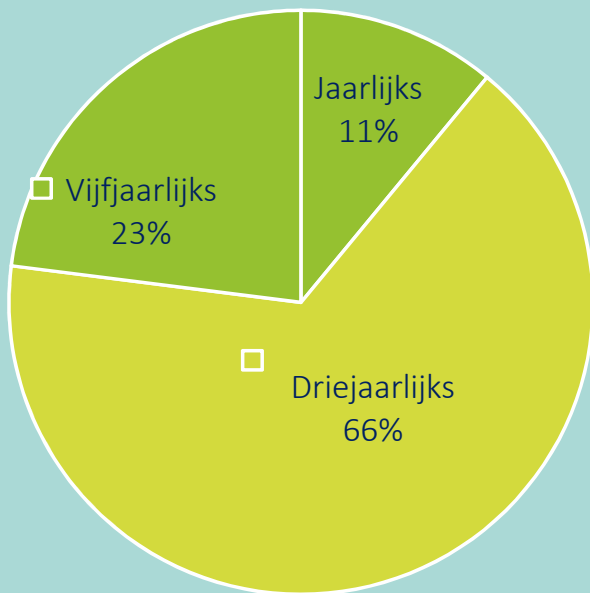
Van de geaccrediteerde opleiders zou 86% zich weer accrediteren met als reden:



Van de geaccrediteerde opleiders zou 14% zich niet weer accrediteren met als reden:

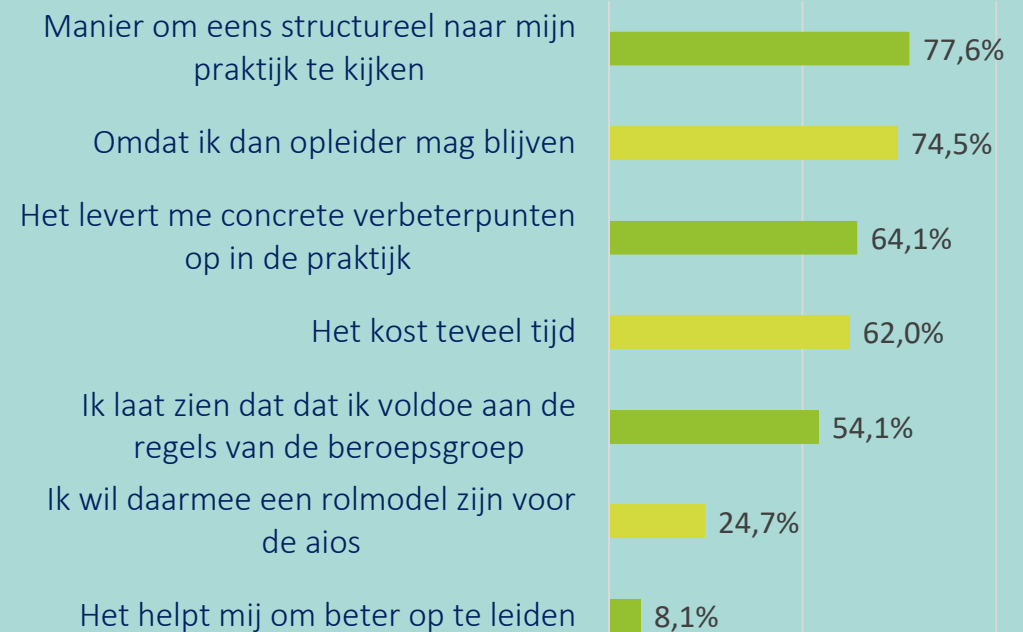


Wat zou volgens u de frequentie van accreditatie moeten zijn??



Wat levert accreditatie u op?

Meerdere antwoorden mogelijk

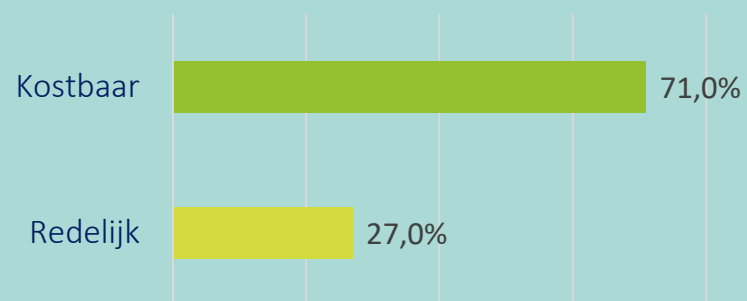


LHOV20jaar

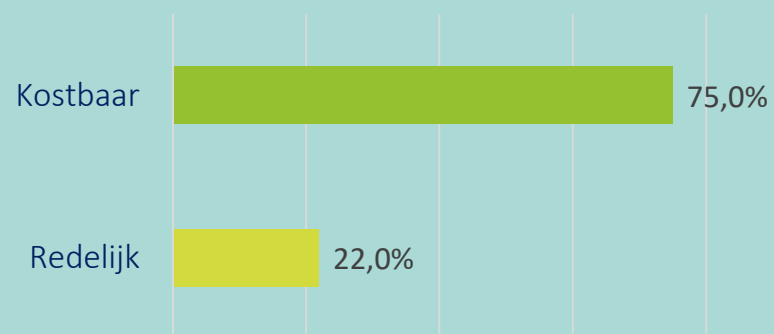


landelijke huisartsen opleiders vereniging

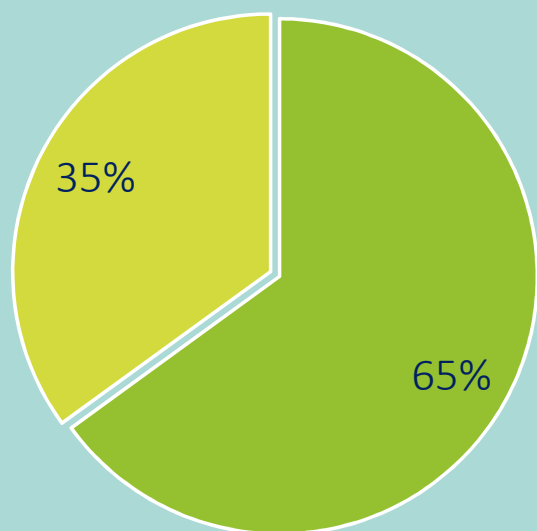
Wat vindt u van de kosten van accreditatie?



Wat vindt u van de tijdsinvestering in accreditatie?



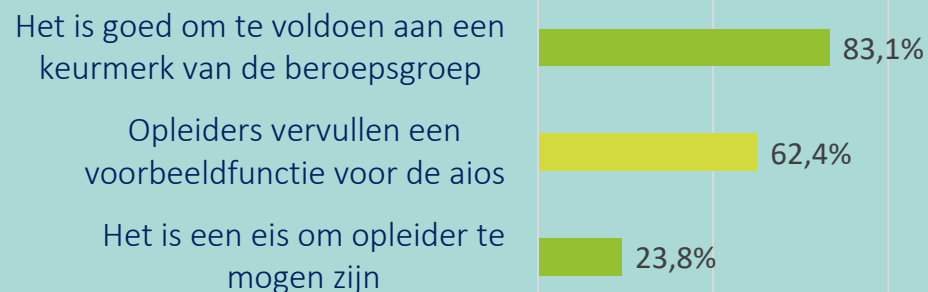
Vindt u het terecht dat accreditatie verplicht wordt gesteld voor alle opleiders met ingang van 1 januari 2019?



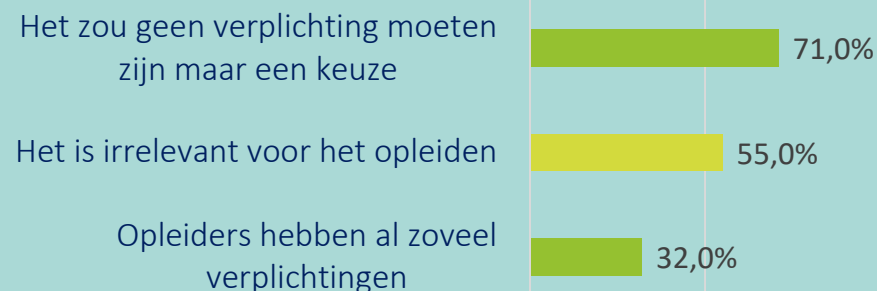
■ Ja ■ Nee

Voor 83% is verplichte accreditatie geen reden om het opleiderschap te heroverwegen

65% vindt dit terecht omdat:

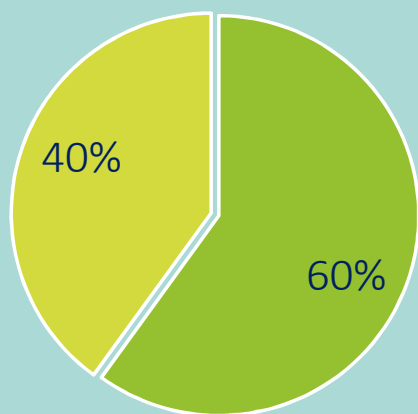


35% vindt dit niet terecht omdat:



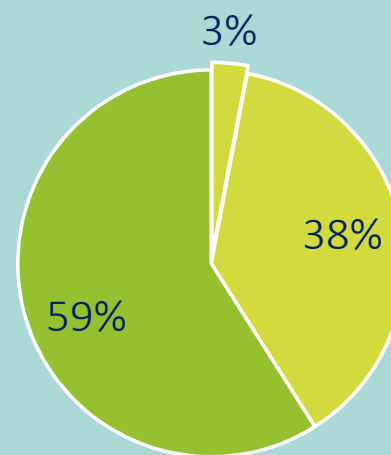
landelijke huisartsen opleiders vereniging

Vindt u de vergoeding die u ontvangt van de SBOH toereikend is voor accreditatie?



■ Ja ■ Nee

Welke vergoeding voor accreditatie zou u voorstellen?



■ Kwart ■ Helft ■ Kostendekkend



landelijke huisartsen opleiders vereniging

Hoe gaan we hier mee verder?

Instituten:

De vragen over onvrijwillig geen aios hebben aanbieden en de wens telefonisch en tijdig bericht hiervan te krijgen.

SBOH:

De vragen over leegstand aanbieden ter onderbouwing van de frictieleegstand vergoeding. De voorstellen voor bijdrage kosten accreditatie aanbieden.



landelijke huisartsen opleiders vereniging

NHG en NPA: de vragen t.a.v. accreditering aanbieden.

Wensen van hao: minder frequent accrediteren (3 jaarlijks) en kostenverlaging.
Verzoek samen met beroepsgroep goed kijken naar de zinnigheid en doelmatigheid n.a.v. (ont)regel de zorg. De trechter van verdunning kan een hulpmiddel zijn.

Welke vragen moeten we beantwoorden voordat we een beleidsmaatregel invoeren?

Filter 1: Noodzaak

Is deze beleidsmaatregel noodzakelijk om goede zorg mogelijk te maken?
Gaat er iets mis met het functioneren van ons zorgsysteem
als we deze beleidsmaatregel niet invoeren?

Filter 2: Werkzaamheid

Wat is het beoogde effect van deze
beleidsmaatregel?
Is dat effect aantoonbaar?

Filter 3: Doelmatigheid

Wegen de kosten van deze
beleidsmaatregel op
tegen de baten?

De Trechter van Verdunning

Bron: VVAA



landelijke huisartsen opleiders vereniging